



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx486 din 19.10.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național Secțiunea a IV a Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii posibilității declarării de noi municipii prin unificarea unuia sau mai multor municipii cu unul sau mai multe orașe și/sau comune din imediata vecinătate, în limitele aceluiași județ, dacă situația economică și socială a zonei va fi favorizată de acest fapt.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. La titlu, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei finale „cu modificările și completările ulterioare”, deoarece aceste aspecte sunt prevăzute în partea introductivă a articolului unic.

Pentru același motiv, la **partea introductivă a articolului unic**, expresia „nr.408/2001” trebuie redată sub forma „nr.408 din 24 iulie 2001”.

3. La partea dispozitivă a pct.1, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, expresia „alin (2) al art.4” trebuie redată sub forma „alineatul (2) al articolului 4”, iar din debutul textului propus pentru alin.(2¹) trebuie eliminată abrevierea „Art.4. -”.

4. Pentru o mai bună sistematizare normativă, propunem comasarea **pct.2 și 3**, care vizează modificarea alin.(3) și (4) ale art.4, într-un singur punct, pct.2, cu următoarea parte dispozitivă:

„**2. Alineatele (3) și (4) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda textele propuse, urmând ca partea dispozitivă a actualului **pct.3** să fie eliminată.

5. Relevăm că, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 4 din actul normativ de bază, Guvernul sprijină declararea de orașe noi, preponderent în zonele lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km - cuprinse în tabelele de la pct. 6.0 și 6.1 ale anexei nr.II și marcate pe hartă în anexa nr.III -, prin unificarea comunei care are posibilitățile cele mai mari de dezvoltare și o poziție favorabilă în cadrul zonei cu una sau mai multe comune învecinate, pe baza hotărârilor adoptate în acest sens de consiliile locale implicate, ca urmare a acordului populației din comunele respective, exprimat prin referendumurile locale. În condiții similare, Guvernul poate acorda sprijin pentru declararea de municipii noi, prin unificarea unui oraș cu una sau mai multe comune din imediata vecinătate.

Totodată, art.4 alin.(2) prevede că „Pentru a permite accesul la fondurile structurale acordate de Uniunea Europeană comunelor în care s-au produs scăderi accentuate de populație, cuprinse în tabelele de la pct.5.0 și 5.1 ale anexei nr.IV și situate în zonele marcate pe hartă în anexa nr.V, Guvernul încurajează unificarea



administrativă a câte două sau mai multe dintre aceste comune, care sunt învecinate”.

Din cele menționate mai sus, rezultă că actuala reglementare are în vedere dezvoltarea de localități cu rol de servire intercomunală în zonele lipsite de orașe pe o rază de 25-30 km, precum și sprijinirea și revitalizarea localităților în care s-au produs scăderi accentuate de populație.

Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative prevăzute la art.4 alin.(2¹), propus la **pct.1**, apreciem că este necesar să se analizeze dacă aceasta se corelează cu concepția de ansamblu a Legii nr.351/2001, astfel încât soluția propusă prin proiect să nu aibă ca efect concentrarea structurii urbane într-o anumită zonă a unui județ, în detrimentul celorlalte zone.

În acest context, apreciem că, pentru realizarea unei reglementări unitare și complete în cadrul aceluiași articol, proiectul ar trebui să prevadă criterii precise pentru determinarea zonelor în care se poate avea în vedere declararea de municipii noi prin unificarea unuia sau mai multor municipii cu unul sau mai multe orașe și/sau mai multe comune din imediata vecinătate, astfel cum prevăd dispozițiile actuale pentru celelalte situații din cuprinsul art.4.

Observația are în vedere faptul că, pentru aplicarea soluției legislative preconizate prin proiect, se prevede, în mod generic, drept singur criteriu, favorizarea situației economice și sociale a zonei, din text nerezultând cine anume are competența realizării unei astfel de aprecieri.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. ~~123~~ 23.10.2009